



INFO XVIII. 936

informativo@attac.org

30 de octubre de 2017

<http://attac-info.blogspot.com>

## Contra el glifosato

### Mundo

**CUANDO LOS NIÑOS DEMANDARON A ESTADOS UNIDOS.** Un grupo de niños y niñas demandó al gobierno de Estados Unidos porque los daños ambientales que hoy tolera afectarán su calidad de vida en el futuro y la de sus hijos, nietos y bisnietos. Es un caso de equidad de derechos con las generaciones futuras ante el cambio climático.

### **LAS ENFERMEDADES POR LA POLUCIÓN CAUSAN MÁS MUERTES QUE LAS GUERRAS**

En 2015, una de cada seis muertes en el mundo estuvo relacionada a la contaminación del aire y del agua

**MÁS DE 1,3 MILLONES DE FIRMAS EN LA UE CONTRA EL GLIFOSATO** La investigación científica y la experiencia de miles de agricultores 'bio' demuestran que los pesticidas y el glifosato no son necesarios", dijo en Bruselas el director de Greenpeace Europa

### Latinoamérica

### **BREVE BALANCE SOBRE LA SITUACIÓN DE LAS DEFENSORAS Y DEFENSORES SOCIOAMBIENTALES EN PANAMÁ (Nihil novum est en Latinoamérica)**

El presente documento, refleja la situación que atraviesa la realidad panameña con sus aciertos y desaciertos en el ejercicio de los derechos humanos, enfatizando las garantías para los defensores y activistas de los bienes ecológicos.

**BOLIVIA. EVO PIDE A LA ONU "MEDIDAS DRÁSTICAS" CONTRA EEUU PARA QUE RETORNE AL ACUERDO DE PARÍS.** El presidente Evo Morales demandó a la Organización de Naciones Unidas (ONU) que asuma con urgencia medidas drásticas contra el Gobierno de Estados Unidos para que retorne al Acuerdo de París sobre el cambio climático.

**EL IMPERIO ESTÁ INTENTANDO LA SECESIÓN DE LA "MEDIA LUNA" VENEZOLANA** La promoción de secesiones, esto es, de acciones mediante las cuales se separa de una nación una parte de su pueblo y de su territorio, ha sido desde siempre una eficaz herramienta del imperio utilizada para saciar su desmedido afán de expansionismo territorial o con el propósito de incrementar sus áreas de influencia a nivel planetario. Leer en: <http://attac-info.blogspot.com>

---

## CUANDO LOS NIÑOS DEMANDARON A ESTADOS UNIDOS

*Eduardo Gudynas*



Un grupo de niños y niñas demandó al gobierno de Estados Unidos porque los daños ambientales que hoy tolera afectarán su calidad de vida en el futuro, y la de sus hijos, nietos y bisnietos. Es un caso de equidad de derechos con las generaciones futuras ante el cambio climático.

En una conmovedora iniciativa que abre nuevos escenarios frente al cambio climático, un grupo de 21 niños inició una acción judicial contra Washington (1). El razonamiento es claro: estos niños se presentaron como representantes de las generaciones futuras, sosteniendo que en tanto el gobierno permite el avance del cambio climático violó sus derechos constitucionales a un ambiente sostenible en el futuro. Esos niños una vez adultos, sus hijos, nietos y bisnietos, no contarán con un ambiente de adecuada calidad, e incluso sus vidas podrán estar comprometidas.

La demanda apunta a que el Estado falló en controlar las emisiones de gases invernadero, y éstas desencadenan el cambio climático, lo que afectará su porvenir. Los niños exigen que Washington inicie medidas concretas y efectivas para detener la emisión de gases y no siga deteriorando el futuro. Lo que está en juego es la equidad en los derechos a un ambiente sano entre las distintas generaciones.

La demanda, conocida como “Juliana vs EE UU” (por el nombre de una de las jóvenes), está en marcha desde 2015, y tuvo un avance sustancial en 2016 cuando un juez reconoció la validez del reclamo (2). Esto hace que ahora sea el gobierno de Donald Trump el que deberá responder, justamente un presidente anti-ambiente, conocido por sostener que el cambio climático es un invento y que busca reducir las regulaciones ambientales en su país.

El principio en juego es el derecho de equidad intergeneracional, o sea que nuestros nietos y bisnietos también puedan contar con un ambiente adecuado para su calidad de vida. Esto impone que el uso que se le da a los recursos naturales en la actualidad no implique efectos negativos tan severos que afecte negativamente a nuestros descendientes, o que el deterioro ambiental que ahora ocasionemos finalmente no estalle de forma irreversible en el futuro.

### **Los compromisos con el futuro**

Más de un lector podrá pensar que esta es otra bizarra práctica que puede ocurrir en una corte estadounidense, tal como se ve en algunas series de televisión. Ante eso sugiero precaución. Por un lado, todos los países de América Latina han adherido a acuerdos y tratados internacionales que incluyen compromisos con las generaciones futuras. Eso se inició con la firma de la Agenda 21 y la Declaración de la Eco 1992 de Rio de Janeiro. Por otro lado, más allá de esas negociaciones internacionales, sea el sentido común como los mandatos morales, nos obligan a asegurar una adecuada calidad de vida para nuestros descendientes.

Sin embargo, los deterioros ambientales siguen su marcha en todos los países y a nivel global. Hoy contamos con una mejor base científica que confirma el cambio climático, los negacionistas de esos problemas están cada vez más desacreditados o se demuestra que trabajan para corporaciones. Sabemos además que la pérdida de áreas naturales y su biodiversidad prosigue en todo el continente, y que la calidad de las aguas y los suelos se deteriora por una contaminación que no se detiene.

También podemos decir a aquellos que nos les interesan los temas ambientales pero atienden el bolsillo, que los costos futuros del deterioro ecológico serán astronómicos. Por ejemplo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente estima que la adaptación al cambio climático puede requerir 300 mil millones de dólares por año en la década de 2030 y superar los US\$ 500 mil millones al 2050 (3).

En Estados Unidos, el gobierno planteó que la demanda era improcedente, e incluso las empresas petroleras quisieron sumarse en contra de los niños y niñas. Sin embargo, sucesivamente dos jueces han rechazado esa postura. Una de las juezas en el proceso le respondió al gobierno Trump: “No tengo dudas que el derecho a un sistema climático que sea capaz de sostener la vida humana es fundamental para una sociedad libre y ordenada”. Así se confirmó que el juicio se iniciará posiblemente en febrero de 2018.

### **Disputas sobre el futuro**

Se podrá pensar que ese tipo de acciones es propio del sistema judicial de Estados Unidos, pero hay que reconocer que es una problemática que no se puede esquivar también en América Latina. Tenemos responsabilidades con las generaciones futuras, y nuestras acciones o inacciones presentes repercutirán en la vida de nuestros descendientes.

Me pregunto si no es urgente pensar cuáles serían los reclamos de nuestros niños y niñas en América Latina, para que ellos, y sus hijos y nietos, puedan tener una buena calidad de vida.

¿Habría que demandar a nuestros propios gobiernos por haber permitido y tolerado la pérdida de enormes áreas naturales con toda su biodiversidad? En algunos sitios, nuestros nietos y bisnietos ya no conocerán a la selva amazónica o los bosques chaqueños; en otros ya no tendrán a la vista glaciares andinos.

¿Deberían demandar al Estado por su ineficacia en frenar el mal manejo de los recursos hídricos? Todo indica que en el futuro cercano distintas zonas de Brasil, Chile o Bolivia estarán jaqueadas por la escasez de agua. En otras regiones la amenaza es por la contaminación, afectando la salud de las futuras generaciones e imponiéndoles enormes costos económicos para acceder a aguas que sean potables.

¿Habría que demandar a los políticos y funcionarios estatales que por su ceguera al aprobar todo tipo de explotaciones mineras o petroleras en sitios de fragilidad ecológica? Lo que hoy se busca aprobar en sitios como el Yasuní en Ecuador, el sur de Bolivia o los páramos de Colombia, tendrá consecuencias negativas que se extenderán por décadas.

¿Piensan en el futuro los que alientan o protegen el uso de agroquímicos hasta en el último rincón de las praderas de Argentina, Uruguay y el sur de Brasil? La obsesión con monocultivos como la soja impone deterioros sobre suelos y aguas que serán difíciles de revertir.

En fin, hay tantos problemas ambientales actualmente en gestación o madurando en cada país, que requerirían medidas enérgicas inmediatas, pero que por nuestras incapacidades en lidiar con el futuro no son atacados adecuadamente. Pero sepan que las inacciones de hoy en día la pagarán nuestros hijos, nietos y bisnietos en un futuro que está más cercano de lo que suponemos.

## Notas

1. La demanda original es la de Rose Juliana Kelsey Cascadia, por medio de su tutor, y otros, en un caso de derechos constitucionales, presentado inicialmente en el distrito de Oregón; la demanda completa en inglés en:

<https://static1.squarespace.com/static/571d109b04426270152febe0/t/57a35ac5ebbd1ac03847eece/1470323398409/YouthAmendedComplaintAgainstUS.pdf>

2. Más información sobre el caso en: Juliana vs US climate lawsuit, Children's Trust, <https://www.ourchildrenstrust.org/us/federal-lawsuit/>

3. The adaptation finance gap report, UNEP, 2016;

<http://www.unep.org/adaptationgapreport/sites/unep.org.adaptationgapreport/files/documents/agr2016.pdf>

*Eduardo Gudynas es investigador en el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES); twitter @EGudynas*

## LAS ENFERMEDADES POR LA POLUCIÓN CAUSAN MÁS MUERTES QUE LAS GUERRAS

En 2015, una de cada seis muertes en el mundo estuvo relacionada a la contaminación del aire y del agua

LONDRES. - La contaminación ambiental causa más muertes anuales que todas las guerras y actos de violencia en el mundo. También causa más decesos que el cigarrillo, las hambrunas, el sida y la malaria, según reveló ayer un estudio científico que cifra en nueve millones las víctimas silenciosas del aire y el agua.

Según el informe publicado en la revista británica The Lancet, la mayoría de esas muertes se debe a enfermedades de corazón, pulmonares o derrames cerebrales; se presentan más a menudo en países pobres que ricos, y tienen un altísimo costo económico. Todo transcurre además en silencio, sin las estridencias de otros males con mucha más prensa.

Los científicos alertaron que la calidad del aire está en un "punto de crisis" y debe ser un asunto encarado con urgencia. El aire viciado y su cortejo de enfermedades, en efecto, fueron



**PLATAFORMA CONSCIENTE**

responsables de 6,5 millones de muertes, entre afecciones cardíacas, infartos cerebrales y cáncer de pulmón.

El agua dejó 1,8 millones de víctimas por enfermedades gastrointestinales y parasitarias, y otros 1,3 millones de personas murieron por enfermedades asociadas a la polución en sus lugares de trabajo, debido a la exposición a sustancias tóxicas o cancerígenas.

"Las enfermedades causadas por la contaminación han sido responsables de nueve millones de muertes prematuras en 2015, el 16% del total de muertes en el mundo", dice el informe. "Eso representa tres veces más muertos que el sida, la tuberculosis y el paludismo juntos, y 15 más que los causados por las guerras y cualquier otra forma de violencia", agrega.

Los autores del reporte, más de 40 investigadores especializados en salud y medio ambiente, dijeron además que esa evaluación, con cifras de por sí escandalosas, está "probablemente subestimada, dado los numerosos contaminantes químicos emergentes que quedan para identificar"

Regiones como África subsahariana no cuentan siquiera con sistemas de monitoreo de contaminación del aire. La contaminación del suelo ha recibido muy poca atención. Y existen muchas toxinas potenciales que siguen siendo ignoradas. Menos de la mitad de los 5000 químicos propagados a través del ambiente desde 1950 fueron sometidos a pruebas de seguridad o toxicidad.

"Hubo muchos estudios sobre la polución, pero nunca han recibido los recursos o el nivel de atención como, digamos, el sida o el cambio climático", dijo Philip Landrigan, autor principal del informe.

"Merece la atención total de los líderes internacionales, la sociedad civil, los profesionales de la salud y de la gente en todo el mundo. A pesar de sus extensos efectos en la salud, la economía y el medio ambiente, la contaminación ha sido ignorada en las agendas de asistencia internacional y salud global, y algunas estrategias de control han estado insuficientemente financiadas", agregó.

El fenómeno afecta en primer lugar a las poblaciones pobres. El 92% de los fallecimientos sucede en países de ingresos bajos o medios. Y dentro de cada país, incluso los más ricos, los más afectados son una vez más los sectores de menos recursos, expuestos a los estragos de fenómenos para los que no tienen suficiente prevención, defensa y atención.

En países emergentes, como China, la India, Paquistán, Madagascar o Kenia, hasta una de cuatro muertes estaría relacionada con el medio ambiente. Los dos gigantes asiáticos encabezan la lista con 2,5 millones de muertes en la India y 1,8 millones en China.

Esas muertes se explican por el enfoque de las políticas públicas en el desarrollo de su economía, centradas en sacar a la gente de la pobreza y en construir infraestructuras básicas, señala el informe. Las regulaciones ambientales en esas naciones tienden a ser más relajadas, y las industrias usan combustibles más sucios y tecnologías obsoletas.

Pero ese desenfrenado andar hacia la prosperidad a cualquier costo deja no sólo un tendal de víctimas, sino irónicamente una cuenta de 4600 millones de dólares al año en perjuicios

económicos. "La gente no se da cuenta de que la contaminación daña las economías. La gente que enferma o se muere no puede contribuir a la economía", dijo Richard Fuller, uno de los expertos del estudio. Por no hablar de la escalada en las cuentas médicas.

Una vez más, los países en vías de desarrollo son los más afectados con pérdidas estimadas del 8,3% de su PBI, frente al 4,5% en las naciones más desahogadas.

Según otro informe difundido este año en la revista Science, la ciudad paquistaní de Karachi sufre la mayor contaminación del aire en el mundo, seguida por Nueva Delhi, Pekín, Lagos y Los Ángeles. Todas metrópolis descomunales donde los autos, la industria y la construcción se asocian de manera letal contra sus habitantes.

Las principales causas de muertes

### **Enfermedades por el aire contaminado**

La contaminación del aire causa 6,5 millones de muertes cada año, principalmente por enfermedades no transmisibles, como afecciones cardíacas, infartos cerebrales, cáncer de pulmón y la enfermedad pulmonar obstructiva crónica

### **Enfermedades por el agua contaminada**

El agua contaminada causó 1,8 millones de muertes en 2015 en todo el mundo; el mal saneamiento o la contaminación de las fuentes de origen generan dolencias gastrointestinales e infecciones parasitarias, según el informe publicado ayer

*Agencias AP, AFP y DPA*

**MÁS DE 1,3 MILLONES DE FIRMAS EN LA UE CONTRA EL GLIFOSATO** La investigación científica y la experiencia de miles de agricultores 'bio' demuestran que los pesticidas y el glifosato no son necesarios", dijo en Bruselas el director de Greenpeace Europa

Varias ONG ecologistas presentaron este lunes a responsables de la Comisión Europea una petición con más de 1,3 millones de firmantes pidiendo la prohibición del glifosato, un controvertido y extendido herbicida, antes de un voto crucial sobre su renovación en el bloque.

El ejecutivo comunitario "continúa anteponiendo los intereses a corto plazo de la empresas químicas a la salud de las personas y del medio ambiente", dijo en Bruselas el director para Europa de Greenpeace, Jorgo Riss, quien instó a Bruselas a prohibirlo.

"La investigación científica y la experiencia de miles de agricultores 'bio' demuestran que los pesticidas y el glifosato no son necesarios", agregó tras reunirse con el comisario de Seguridad Alimentaria, Vytenis Andriukaitis, y el vicepresidente Frans Timmermans.

Este encuentro llega dos días antes de que expertos de los 28 países del bloque se pronuncien, a instancias de la Comisión, sobre si renovar durante 10 años la licencia de este herbicida, uno de los más utilizados del mundo.

Para salir adelante, la decisión necesita al menos el visto bueno de 16 países representando como mínimo el 65% de la población total del bloque. Sin embargo, las diferentes capitales se encuentran divididas al respecto.

Francia, Austria e Italia anunciaron públicamente que rechazarán una autorización durante un decenio. El ministro de la Transición Ecológica, Nicolas Hulot, propuso este lunes una renovación limitada a "tres años" para estudiar eventuales "alternativas".

Los detractores de este herbicida, continúan apoyándose en un estudio del Centro Internacional de Investigación sobre el Cáncer, de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que lo considera "probable cancerígeno".

La Comisión defiende en este sentido los informes de las autoridades europeas que descartan ese efecto "cancerígeno" y su independencia, ante las críticas de plegarse a los intereses de la industria agroquímica.

La comisión de Medio Ambiente y Salud de la Eurocámara pidió al ejecutivo comunitario la retirada de esa propuesta de prolongación y su desaparición progresiva durante tres años, una petición que deberá confirmar el pleno del Parlamento europeo este martes.

Fuente: <https://www.afp.com/es/noticias/211/mas-de-13-millones-de-firmas-en-la-ue-contra-el-glifosato>

## Latinoamérica

### BREVE BALANCE SOBRE LA SITUACIÓN DE LAS DEFENSORAS Y DEFENSORES SOCIOAMBIENTALES EN PANAMÁ (Nihil novum est en Latinoamérica)



Radio temblor

El presente documento, refleja la situación que atraviesa la realidad panameña en el ejercicio de los derechos humanos y la falta de garantías para los defensores y activistas de los bienes ecológicos.

En ese sentido, Panamá y su virtud geopolítica comercial, no escapa de la escena socioambiental de la región, máxime que, en el marco de las políticas extractivas, son diversas las iniciativas enmarcadas en la explotación y mercantilización de sus tierras y aguas.

Y en el marco de las políticas neoliberales, el movimiento ciudadano organizado, ha disputado sus intereses socioeconómicos a favor de la mayoría, rechazando medidas perjudiciales emitidas por sectores del poder económico del país, en conjunto con el poder político oficialista y opositor. Quienes han sido beneficiado en las relaciones comerciales internacionales, reformas de leyes e instrumentos legales para concatenar tratados, acuerdos y exportaciones de materia prima, cuyo efecto vulnera los

Derechos Humanos, la consulta previa, libre e informada lo que a la postre es una violación a la soberanía de Panamá.

Por ende, las comunidades rurales afectadas por concesión y permisos para extraer aguas y tierras (para minería, hidroeléctricas, turismo inmobiliario, otros) junto a organizaciones urbanas, marginadas por proyectos inmobiliarios en deterioro del ambiente mantienen una plataforma de resistencia fundada en lo siguiente:

1. Los proyectos desarrollistas en el país están bajo la lógica financiera privada. Más no como un programa de país, que involucre a la colectividad de los sectores sociales productivos.
2. Ante la crisis ambiental global, Panamá, mantiene un régimen carente de debate y transformación de su política cultural y estatal lo que evidencia un nulo pensamiento y accionar sobre la cuestión socioambiental y sus contraproducentes soluciones bajo los falsos dictámenes de la economía verde.
3. Que, ante el comportamiento comercial, la acumulación de capitales y enriquecimiento del patrimonio nacional, no representa el consenso de la mayoría de los ciudadanos panameños. Ya que la poca participación ciudadana, la falta de transparencia y el tráfico de influencias, han extinguido la voluntad soberana nacional.

Ante lo expuesto, este sector social organizado, ha promovido proyectos y modos de vida ante el extractivismo poco visible para la opinión pública en los medios de comunicación, como la producción agrícola local, turismo ecológico y comercio popular solidario, que de manera informal desconoce el estado, por no representar un gran impulso a la economía nacional. Pero si un equilibrio entre las necesidades humanas y el respeto a la soberanía ecológica.

El escenario expuesto sobre las iniciativas populares y el ejercicio de los derechos humanos también han sufrido un retroceso o atentado, especialmente a las comunidades rural que mantienen una relación de productividad y ambiente. Que además de su diversa cultura tradicional y espiritual, sus raíces germinaron en tierras y aguas fértiles, actualmente codiciadas por las empresas extractivas.

Y ante el despojo, las comunidades y sus dirigencias son amenazadas, hostigadas, reprimidas, encarceladas y criminalizadas por los estamentos de la seguridad del estado. Todo esto como estrategia de los gobiernos para garantizar los espacios y la seguridad jurídica para que las empresas operen.

Existen muchos hechos en los que activistas, dirigentes comunitarios y defensores han sido violentados, y en donde no se cumple las garantías en el ejercicio de los Derechos Humanos. Cuestión que va en detrimento del cumplimiento de las recomendaciones del Examen Periódico Universal EPU, normas internacionales en materia de los Derechos Humanos y construcción de la paz.

Y en este último sentido, es importante exponer algunas circunstancias contrarias a la paz y a la movilidad pública:



1. Los estamentos de seguridad nacional, han trastocado sus deberes y su enfoque hacia los defensores de los Derechos Humanos a quienes responsabilizan bajo el perfil de crímenes comunes.

2. En los últimos lustros, la implementación de estrategias y equipamiento de las fuerzas especiales (SENAFRONT, SPI, otros) para supuestamente garantizar el estado de derecho o seguridad pública han generado un clima de estado de sitio. Cuya actuación contradice la norma constitucional que prohíbe el ejercicio o las operaciones de estamentos militares y estrategias que impliquen el uso de armas de guerra. Una evidencia son los ejercicios y adiestramientos militares, que ejecutan anualmente los países que suscriben las Operaciones Navales (Convenio Arias – Becker) en las aguas panameñas sobre seguridad internacional, terrorismo y el narcotráfico. Así en los ejercicios Panamax 2015 que organizó el Comando Sur de EE.UU. sus jefes, ante la ola de protestas, identificaron a “los campesinos e indígenas” panameños como los enemigos a combatir.

3. El clima de inseguridad nacional, debido a los índices de criminalidad, ha generado desconfianza en la ciudadanía en los estamentos de la policía, que además han sido involucrados en actos ilícitos. Los efectos, se manifiestan en la represión y el encarcelamiento de quienes se manifiestan por sus necesidades humanas (agua, educación, etc.) o por los problemas nacionales (sector agropecuario, indígena, etc.)

4. Además el sistema general de cumplimiento en materia de los Derechos Humanos es inoperante, con la nueva ley de Asociación no se garantiza el pleno ejercicio, y tampoco han sido abordados estándares y medidas de protección a los y las defensores.

Podemos concluir que es evidente la militarización de las áreas en donde se ejecutan proyectos extractivos, se criminaliza la protesta social, su voz es ignorada por los gobiernos de turnos y los Derechos Humanos es un estandarte populista en las tribunas diplomáticas mientras que su ejercicio es lo contrario en Panamá.

Panamá, 12 de octubre de 2017.

#### **BOLIVIA. EVO PIDE A LA ONU “MEDIDAS DRÁSTICAS” CONTRA EEUU PARA QUE RETORNE AL ACUERDO DE PARÍS**



El presidente Evo Morales demandó a la Organización de Naciones Unidas (ONU) que asuma con urgencia medidas drásticas contra el Gobierno de Estados Unidos para que retorne al Acuerdo de París sobre el cambio climático.

“Es urgente que Naciones Unidas tome medidas drásticas ante el Gobierno de Estados Unidos para que retorne al Acuerdo de París, (porque) como el primer país contaminante del mundo debe asumir su responsabilidad (...), respetar los acuerdos, los compromisos e implementarlos”, dijo el Presidente.

Morales hizo ese pedido en el acto de celebración del aniversario 72 de la ONU, que fue realizado en la Cancillería y donde, además, el organismo internacional y Bolivia suscribieron la renovación del Convenio de Complementariedad para el periodo 2018-2022.

El pasado 1 de julio, el presidente de EEUU, Donald Trump, anunció que su país abandonaría el Acuerdo de París sobre Cambio Climático, aprobado por 195 países miembros de la ONU en diciembre de 2015.

“No es posible que en Naciones Unidas se (asuman decisiones) y un país o tres países no respeten los acuerdos. Debe acabar la soberbia de cualquier Presidente o de cualquier Estado y reitero una vez más, el ser humano no puede vivir sin la madre tierra; sin embargo, el planeta puede existir mejor sin el ser humano. Por tanto, es nuestra obligación cuidar y los Estados debemos asumir nuestra responsabilidad ante las futuras generaciones”, sostuvo el presidente Morales.

\*\*\*\*\*

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/936>

PDF: [http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/936.pdf](http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/936.pdf)

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:**

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

**Distribución: Tom Roberts**

**Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina**